

Gemeente Venray  
T.a.v. de heer Maessen  
Raadhuisstraat 1  
5801 MB VENRAY

Geijsteren, 19 februari 2021

Geachte heer Maessen,

Afgelopen woensdag, 17 februari 2021, hebben wij een telefonisch onderhoud gehad over de communicatie met betrekking tot Windpark Venray. We hebben gesproken over mijn zorgen over de verdeeldheid die er dreigt te ontstaan doordat een groep kritische mensen (ondermeer de leden van Groen Geijsteren waartoe ik behoor) worden weggezet als niet respectvol.

Ik ervaar de online contactavonden als een niet eerlijk speelveld omdat het onder meer ontbreekt aan open, goed verifieerbare en tijdige informatie, oneerlijke spreektijd en participatie van burgers. Er is zelfs steeds vaker sprake van incorrecte informatie die tot irritatie, boosheid en gevoelens van onmacht leiden en het beeld van een tweedeling alleen maar versterken.

Allereerst zijn de uitgangspunten waarop deze verkenning gestoeld zijn niet SMART (Specifiek, Meetbaar, Afgesproken, Realistisch en Tijdsgebonden). Een verkenning starten over een controversieel onderwerp als dit zonder heldere uitgangspunten is manipulatief.

Antwoorden die wij via de informatieavonden ontvangen daarover zijn incorrect. In de KODE en de RES liggen geen concrete aanknopingspunten om een windenergiepark in Venray op te starten. Dit wordt wel gesuggereerd op de digitale informatieavonden. Zonder goede, eenduidige en heldere uitgangspunten kun je mijns inziens geen verkenning starten.

Antwoord van de heer van Bussel op de vraag waarom windmolens noodzakelijk zijn:

- Als wij deze windmolens nu niet plaatsen dan doet de provincie dat wel. Dan hebben we er helemaal geen zeggenschap meer over.  
Dit is incorrect en misleidend.

De website is een mooie manier om burgers te informeren maar ook daarvoor geldt correcte en heldere informatie delen en niet selectief. Het niet openbaar maken van alle vragen die gesteld zijn (met als doel om mensen goed aan het denken te zetten en bewust te maken) wordt eveneens gefrustreerd door deze pas op de site te plaatsen als men het antwoord heeft. Hierdoor ontstaat het beeld van een niet transparant proces waarbij sturing van informatie kan leiden tot voor de onderzoekers wenselijk uitkomsten. Ook al is dat misschien niet hun intentie. Zeker in combinatie met niet heldere uitgangspunten.

Het presenteren van nieuwe informatie tijdens de onlinebijeenkomsten is mijns inziens ook uit balans. We luisteren bijvoorbeeld een half uur naar informatie over onder meer de uitkomsten van de enquête door de heer van Bussel. Vervolgens moeten nog 50 mensen hun vragen stellen. Ik heb

bij mevrouw Maria Cappon geopperd om de resultaten van tevoren geanonimiseerd op te sturen zodat mensen er rustiger naar kunnen kijken en niet als mosterd na de maaltijd de uitkomst achteraf op de website kunnen lezen. Bovendien is het belangrijk dat er een goed evenwicht is tussen de dialoog en de informatie die we krijgen.

Het structureel niet beantwoorden van schriftelijke en mondelinge vragen tijdens de bijeenkomsten vertroebelt de discussie. Het niet nakomen van de belofte om de vragen die er liggen na de bijeenkomsten te beantwoorden (het zogeheten huiswerk van de heer van Bussel) maakt dat we het gevoel krijgen dat we in een soort van poppenshow acteren. Een poppenshow die nodig is om het gewenste doel van het realiseren van een Windpraktijk Venray te bereiken. Burgers moeten nu eenmaal betrokken zijn bij dit soort beslissingen. De trein dendert lekker voort. We zitten al in fase twee van de opvoering. We hebben het over een verkenning, maar de opdracht van de heer van Bussel is draagkracht creëren. Voor een verkenning hoef je geen draagvlak te creëren hoogstens te onderzoeken? Of ben ik nu gek?

Tijdens de bijeenkomsten zijn ambtenaren of raadsleden aanwezig die zich niet voorstellen in hun functie. Waarom is dat? Ook in het kader van transparantie lijkt me dat niet wenselijk.

Wethouder Jenneskens liet in de tweede bijeenkomst in fase twee (dinsdag 16 februari 2021) weten verkeerd te zijn geciteerd in het interview met de krant. Waarom laat hij dat beeld dan bestaan en laat hij het niet rectificeren?

Op basis van het onderzoeksrapport van de heer van Bussel zal er straks een verregaande beslissing worden genomen over het al dan niet stoppen met Windpark Venray. Dit bevreedt mij ten eerste?

Samengevat:

- De uitgangspunten van de verkenning zijn niet helder. In fase twee wordt geconstateerd dat de opdracht van de heer van Bussel is draagvlak te creëren. Dat heeft niets met onderzoeken/verkennen te maken, dat heeft met sturing van een proces te maken.
- De onderzochte facetten draagvlak, kosten en baten, haalbaarheid (we weten dat het haalbaar is binnen de wet) en gezondheid/leefomgeving (we weten ook dat dit haalbaar is binnen de wet) zijn niet gespecificeerd in meetbare en gewogen begrippen.
- Verder wordt er veelvuldig gesproken over wenselijkheid. Maar niet in de definitie van noodzakelijkheid.
- Burgers worden onjuist, niet transparant, onvolledig en ontijdig geïnformeerd (zie bovenstaande)
- Onduidelijk is hoe de participatie van burgers in dit hele proces eruitziet.
- Definities aan de hand van criteria die meetbaar en objectief zijn, ontbreken.

Het is de wereld op zijn kop als definities aan de hand van objectieve, meetbare criteria ontbreken in het verkenningsonderzoek. En dat de raad op basis daarvan een afgewogen beslissing moet nemen. Het proces en definities van begrippen moet glashelder zijn voor je een proces start.

Inhoudelijk klopt het precies wat wethouder Jenneskens zegt: "Er zijn nog geen onomkeerbare stappen gezet. Het officiële besluit moet immers voor de zomer genomen worden." Dat wil niet zeggen dat de beslissing hierover allang is gemaakt.

De burgers krijgen steeds meer zicht op waar de trein naar toe gaat maar hebben helaas weinig tot geen mogelijkheden om de dendende trein te doen stoppen of bij te sturen. Ik trek aan de handrem en vraag de gemeente Venray bij monde van wethouders, burgemeester en raadsleden om

samen met een groep burgerafgevaardigden te kijken hoe dit proces eerlijker, opener en transparanter kan en de beslissing uit te stellen tot na de zomervakantie 2021.

Vertrouwende op een spoedige reactie aan uw kant.

Met vriendelijk groet,

Esther Wittenburg  
Oostrumseweg 24  
5862 AP GEIJSTEREN  
M: 06-838 90 100