

Geacht college van B&W en fractievoorzitters van de gemeenteraad van Venray,

In 2020 heb ik op enig moment vernomen dat de gemeente Venray verkennend onderzoekt of zij ca 3 tot 6 windmolens gaat plaatsen. Natuurlijk is er intern voorbereidend onderzoek gedaan, zijn er uitgangspunten bepaald en zijn er 4 mogelijke locatie gebieden om de molens te plaatsen gekozen. Het college heeft de raad geïnformeerd over de afwegingen en achtergronden van de besluiten.

En ik begrijp als u niet dicht bij 1 van de 4 uitgekozen mogelijke gebieden in oost-zuid Venray woont namelijk Geijsteren, Oirlo, Oostrum en Wanssum, dat dit bericht u mogelijk niet zo interesseert.

Maar voor mij als bewoner van Geijsteren komt het mogelijke plaatsen van de windmolens dichtbij. Het is meer ingrijpend dan je je kan voorstellen. Ja, ik maak me zorgen nu ik me enigszins verdiept heb in de informatie die ten grondslag ligt aan de besluiten en de keuze die op grond hiervan gemaakt zijn. Voor mij als burger met gezond boeren verstand, snap ik er soms echt niets meer van.

Wat wil ik bereiken?

Ik hoop met dit schrijven dat het college van B&W en de gemeenteraad gaan inzien dat het plaatsen van windmolens echt iets ingrijpends is en echt een breed gedragen keuze moet zijn. Het lijkt me dat nader onderzoek nodig is, verdere verdieping in de al beschikbare stukken, openheid in de communicatie en kennis als basis voor de besluiten. En als dit nog niet in beeld is / op orde is, nu stoppen met het huidige traject windpark Venray. Dan de uitgangspunten heroverwegen en nieuwe plannen maken. Meer recht doen aan duurzame energie zonder allerlei "bijwerkingen" voor omwonenden. Lees gerust verder mee, ik zal het proberen uit te leggen.

Heldere communicatie

In de informatie avonden eind 2020 in Geijsteren, Oirlo, Oostrum en Wanssum, daar waar de windmolens mogelijk geplaatst worden, hebben inwoners veel vragen gesteld en hun zorg geuit. Waar vind ik het verslag van de avonden met alle vragen? Feitelijk is er door de (ingehuurde projectleider windpark Venray) gebiedsregisseur van de gemeente Venray de heer van Bussel in de informatie avonden vrijwel geen antwoord gegeven op de kritisch gestelde vragen. Ik hoor dat hij er ook niet is om de vragen te beantwoorden, de ambtelijke en politieke organisatie mag ze beantwoorden. Tot op heden zijn er nog steeds veel vragen niet beantwoord. Ook niet beantwoord op de site van het windpark Venray.

Gevraagd werd een enquête in te vullen. Ik heb hem ingevuld. Op de vraag om betrokken te worden heb ik gemeld dat prima te vinden en mijn gegevens verstrekt. We zijn nu bijna 2 maanden verder, ik heb niets meer gehoord. Dit hoor ik van meer burgers. Ook heb ik geen mailbevestiging ontvangen met mijn antwoorden op de enquête en ontvangstbevestiging dat ik de enquête heb ingestuurd.

De vragen van de enquête beschouw ik trouwens als sturend en daarom vind ik de enquête niet objectief ingaan op een verkennende afweging over duurzame energie c.q. het plaatsen van een windpark.

Als ik de site van het windpark Venray lees, vind ik naar veel zoeken een blog met "waar staan we". Ik word niets wijzer over de enquête qua aantallen ingestuurd / ingeleverd enquête en de resultaten. Er worden een paar vragen herhaald, maar er wordt geen enkel antwoord gegeven. Hoe kan ik of een burger zich dan voorbereiden op een nieuwe informatie avond?

Toevallig lees ik begin februari ergens dat er op de maandag 15, dinsdag 16 februari en maandag 22 februari 3 informatie - avonden worden aangekondigd. Ik vraag me af of alle burgers uit Geijsteren, Oirlo, Oostrum en Wanssum, dus rondom de uitgekozen locaties of de mensen die op de enquête hebben gereageerd een uitnodigingsbrief hebben of gaan ontvangen?

Hoe gaat de gemeente Venray in Godsnaam draagvlak creëren als de inwoners er niet echt bij worden betrokken? Zou hier het vermoeden kunnen rijzen dat er sprake is van een bewuste strategie? Duurzame energie: Eerlijkheid duurt het langst!

Via een linkje bij "waar staan we" vind ik de raadsinformatiebrieven. Ik lees dat er op 28 januari 2021 door het college een bericht naar de raad is gestuurd over de stand van zaken van windpark Venray. Ik lees een-op-een contact, we zijn in dialoog, eerste reactie van inwoners en grondeigenaren, redelijkheid, vervolgstappen, eigenaarschap, redelijkheid, bla, bla, bla. Ook hier wordt naar het lijkt maar 1 kant uit geredeneerd.

Ik proef zoiets als “we zullen doorgaan”, het windpark zal er komen. Ik lees weinig over echt kritisch zijn, nader onderzoek t.a.v. voor- en nadelen, overwegingen, hernieuwde inzichten, alternatieven, antwoorden op al de door inwoners gestelde vragen. We zitten toch nog in de verkenningsfase? Wel een opmerking dat natuurlijk niet iedereen voor kan zijn. En wat nou als echt de meerderheid van de burgers tegen is?

Even voor de helderheid: ik ben voor duurzame energie. Ik ben voor aandacht voor de gezondheid van mensen, ik ben voor de natuur, ik ben voor heldere en bezielde communicatie.

Wat roept dit traject windpark Venray bij me op?

Onrust, opkomende boosheid, twijfel, weinig vertrouwen over wat dit proces en de uitkomst voor mij, mijn mede dorpsbewoners, bedrijven en de natuur betekent. Stel je eens voor dat er 3 tot 6 kleine Eiffeltorens (opgegeven max. hoogte van de windmolens 260 meter) geplaatst gaan worden (Eiffeltoren met top 300 meter, zonder top tm 3^e etage 276 meter).

Wat betekent dat voor onze mooie woonomgeving, ons woongenot, de stilte - de rust, onze gezondheid, de natuur, de vermindering van de waarde van de woningen, het omzetverlies bij bedrijven die het van de toeristen moeten hebben etc.?

Wat roept dit traject windpark Venray verder bij me op? Een college dat besluiten neemt als een soort verre oom die besluit dat haar zoon of dochter een verplicht huwelijk aan moet gaan. Eigen belang wat prevaleert boven het belang van anderen? Het lijkt erop wat we ook vragen of zeggen, het feest wordt al georganiseerd. Welke belangen zijn er in het spel? Wellicht en dat hoop ik, dat er nog een aantal wijzen in de familie zitten die de verre oom weet / weten te overtuigen een andere beslissing te nemen.

Mijn vragen

Daarom bied ik het college van B&W aan een 5 tal punten van reactie te voorzien:

1. Graag uw feitelijke reactie op de volgende stellingen:
 - a. “Plaatsing van de windpark Venray is alleen op basis van het uitgangspunt ca 400 meter van een woning af. Andere uitgangspunten zijn niet dan wel onvoldoende meegenomen zoals invloed en effecten op natuur, gezondheid, zichtvervuiling, geluidsoverlast, nabijheid van andere bewoning, financiële waardedaling woningen, omzet verlies en hierdoor verlies lokale werkgelegenheid.” Denk maar aan de claims die nu in Groningen op tafel liggen!
 - b. “De 4 locaties waar windpark Venray zou kunnen komen, zijn het meest windluw en gelegen nabij bos waardoor de energie opbrengst aanzienlijk vermindert!”
2. Bent u transparant en open in het onderzoeken en beschikbaar stellen van het verdien model van het windmolenpark Venray? Bent u bereid vooraf aan de besluitvorming zonder vooringenomen standpunt hierover te communiceren en te discussiëren?
 - a. Geef in een meerjarenbegroting de kosten / baten aan van het complete verdien model en benoem de mogelijke subsidies voor het realiseren van het windpark Venray.
 - b. Geef het programma van eisen aan van wat voor soort windmolen u zou willen gaan plaatsen.
 - c. Benoem wie de belanghebbenden zijn en benoem en documenteer het financiële belang:
 - i. Grondeigenaren, direct omwonenden nabij gelegen grondeigenaren;
 - ii. Inwoners en bedrijven die schadevergoeding krijgen voor vermindering waarde van de woning, gederfde omzet;
 - iii. Compensatievergoeding voor schade t.b.v. gezondheid mens en natuur, natuurgebieden, vogelreservaat;
 - iv. Leveranciers van windmolen (noem de namen van mogelijke leveranciers);
 - v. Exploitanten van windpark Venray (noem de namen van mogelijke exploitanten);
 - vi. Het college geeft aan dat de opbrengst ten goede moet komen aan de burgers. Om hoeveel euro's gaat het, eenmalig, jaarlijks? Bedoelt u de nabij omwonenden of bedoelt u alle inwoners van Venray?
3. Onderzoek wat de invloed van windmolens zijn voor de natuur, de nabij liggende natuurgebieden, het vogelreservaat, de mens. Zijn “deze bijwerkingen” inmiddels niet groter dan het voordeel, het plaatsen van een windmolenpark? PS: De invloed van gezondheidsschade door aardtrilling / geluid is wellicht nog niet volledig aangetoond. Neem in uw afweging mee dat dit eerder ook gold voor gezondheidsschade door asbest, door de verf van het leger en door de straling van elektriciteit masten / draden.

4. Hoe komt een definitief besluit over het windmolenpark in juni 2021 tot stand? Als het gaat om een verkenningsonderzoek, welke vragen en antwoorden zijn voor u hierbij cruciaal? Zijn er door u al normen en kaders vastgesteld om (eerder) "ja" of "nee" te zeggen en de verkenning te vervolgen of te stoppen?
5. Community. Leidt de opzet en procesgang inmiddels niet tot verdeeldheid in de gemeenschappen van de dorpen? Wat doet u eraan om het vertrouwen met de burgers te verbeteren / te herstellen? Hoe meet u het draagvlak bij de inwoners en weegt u voor- en tegenstanders in dit besluit?

Tenslotte

Ik beseft dat in dit schrijven best wat venijn zit. Sorry daarvoor. Geijsteren is me te waardevol en te mooi om niet te reageren. Maar terug komend op het geschetste beeld van de mogelijk 3 tot 6 Eiffeltorens met de overlast en "bijwerkingen" die dat geeft en de verre oom die een huwelijk arrangeert, ter afsluiting het volgende.

Het besluit om windmolens te plaatsen is ingrijpend! Alsjeblieft college van B&W en gemeenteraad van Venray, doorloop het proces zorgvuldig, luister, stel vragen, geef antwoorden, ga serieus in gesprek tijdens het overleg in de raad, met burgers en met lokale belangengroepen. Gebruik alle wijsheid die u ter beschikking hebt. Nogmaals ik hoop dat er een bereidheid is om opnieuw op zoek te gaan naar betere oplossingen qua duurzame energie. Dat wens ik ons toe!

Een bezorgde inwoner van Geijsteren