



Nieuwsflits! (22 juli 2020)

Kritische Werkgroep Windturbines Venray

Ondanks alles wat ons verder bezighoudt tegenwoordig, hebben wij weer een Nieuwsflits samengesteld met berichten die niet kunnen wachten tot de volgende Nieuwsbrief en bevat wederom actuele berichten en informatie. Helaas iets later dan verwacht. En hopen wij, dat wij u ook deze keer weer heldere informatie kunnen geven.

Met vriendelijke groet,

Kritische Werkgroep Windturbines Venray.

Beste mensen,

Het wordt een beetje een andere Nieuwsflits! dan voorheen, om de eenvoudige reden dat ook de omstandigheden nu een beetje anders geworden zijn.

Waarschijnlijk heeft u al vernomen dat de geplande Windturbines momenteel geen doorgang zullen vinden (goed nieuws) omdat de energietransitie knelt.

In eenvoudige verwoording: de gemaakte energie kan niet worden afgevoerd omdat het netwerk dit niet aan kan.

Nu zal er dus eerst een vergunning moeten worden afgegeven door gemeente Venray om dit netwerk uit te mogen breiden, dit kan een paar jaar duren.

Uit bijgaand krantenknipsel blijkt echter dat er in gemeente Venray óf 265 hectare zonnepanelen moeten gaan komen, óf 50 grote windturbines, óf een combinatie daar van.

Enigszins met ernstige vrezes kan het betekenen dat er niet een vergunning wordt aangevraagd voor de reeds geplande zonnenvelden en geplande windturbines (6 stuks), maar meteen voor meer... veel meer misschien zelfs wel wanneer het zonnepanelenpark niet door gaat.

Het vervelende is, dat er alleen in het eerder aangegeven gebied plaats is voor windturbines. Hierbij vind u de krantenberichten hierover, die u wellicht niet gezien heeft.

Geen Kronospark in Smakt



Henk Baltussen

VENRAY/SMAKT | De plannen van Kronos Solar voor een zonnepark bij Smakt zijn van de baan. Het project voldoet niet aan de Kode Venray. Voor burgemeester en wethouders aanleiding om de omgevingsvergunning voor het ruim twintig hectare grote zonnepark niet af te geven.

Daarmee geeft het college gehoor aan een meerderheid van de gemeenteraad die de plannen van Kronos, vooral met het oog op de kode, afkeurt. Tegen het besluit,

dat ter inzage wordt gelegd, kunnen zienswijzen worden ingediend.

Precies twee jaar geleden lag de eerste omgevingsaanvraag van Kronos Solar ter inzage. Die aanvraag behelsde toen een 25 hectare groot zonnepark tussen A73 en Maaslijn, aan de rand van de Smakter dorpskern. Het dorp kwam fel in verweer tegen de plannen. Uiteindelijk zette wethouder Martijn van der Putten de Kronosplannen in de ijskast. Er moesten eerst regels en voorwaarden komen waaraan initiatiefnemers van zonne- en windparken zich moesten houden, om in aan-

merking te kunnen komen voor een bouwvergunning. Die spelregels werden vastgelegd in de KODE (Kader voor de Opwekking van Duurzame Energie) Venray. Kronos ging aan de slag met bijstelling van de plannen, met de KODE als leidraad. Inmiddels meldde zich ook Tomorrow Energy (TE) met plannen voor een zonnepark in Smakt, aan de andere kant van de spiegel. In de afgelopen maanden verloor het college steeds meer steun van de raad voor Kronos. TE moest ook een kans krijgen. Er mag immers maar één grootchalig zonnepark bij Smakt komen liggen. Uiteinde-

lijk genoot Van der Putten alleen nog steun van zijn partij D66 en de VVD. Kronos had geen draagvlak, het college kon niet anders dan de Duitse ontwikkelaar de deur wijzen. Inmiddels inde Kronos al 15.000 euro aan boestegeld van de gemeente Venray, die door het niet tijdig nemen van besluiten in gebreke werd gesteld.

12 mei vroeg het college of de gemeenteraad bedenkingen had tegen het verlenen van een omgevingsvergunning. Met andere woorden: voldoet het plan aan de KODE? Op de eerste plaats vond de raad de omgevingsdialoog en de communicatie met de Smakter inwoners en andere belanghebbenden onvoldoende: 'Er is geen draagvlak'. De afstand van het zonnepark tot aan de bebouwde kom is onvoldoende. Er is geen participatie vastgelegd tussen Smakt en Kronos. De ruimtelijke onderbouwing van het project deugt niet en de economische paragraaf is niet uitgewerkt. 'Het plan is hiermee in strijd met een goede ruimtelijke ordening wat betekent dat de vergunning geweigerd wordt', kreeg Kronos vorige week te horen.

Laurens van Ochten, de Nederlandse projectmanager van het Duitse Kronos, toont zich hevig teleurgesteld over het besluit. 'Dit is extreem vervelend. Ik weet op dit moment nog niet op welke gronden de vergunning is afgewezen. Ik heb begrepen dat het besluit ter inzage ligt. Wij gaan dat bekijken en besluiten dan wat we ermee gaan doen. Als we ruimte zien, zullen we niet nalasten om ons gelijk te halen.'



BEPERKTE CAPACITEIT

Grote zonneprojecten Venray in wachtrij

VENRAY DOOR DAAN DE HULSTER

Nieuwe aanvragen voor grotere zonneparken of -velden in de gemeente Venray belanden op een wachtlijst vanwege een capaciteitsgebrek op het stroomnetwerk.

Volgens netbeheerder Enexis is er sinds begin deze maand beperkte capaciteit op het transportnet voor de regio Venray. In Venray ligt ver-

deelstation Keizersveld, dat een regiofunctie heeft.

Twee megawatt

De gemeente Venray laat weten dat aanvragen voor zonneparken, -velden of -panelen met een beoogde opwekcapaciteit van meer dan twee megawatt op een wachtlijst belanden. Alleen aanvragen voor kleinere projecten worden nog in behandeling genomen, al kunnen meerdere kleine projecten tegelijkertijd ook tot een probleem leiden.

Gevolg van het capaciteitsprobleem is ook dat de beoogde aanbesteding van Venray voor een nieuw zonnepark in de gemeente is uitgesteld. Het gemeentebestuur wilde voor de zomer een voorstel naar de gemeenteraad sturen, maar meldt nu dat dit is uitgesteld tot het moment dat er meer perspectief is. Venray wil zelf aanbesteden om zo meer regie te hebben over een toekomstig zonnepark. Venray constateert dat het capaciteitsgebrek mede wordt veroor-

zaakt door toekomstige projecten die nog niet door (regio)gemeenten zijn goedgekeurd. Deze initiatieven leggen al wel beslag op de capaciteit zonder ook nog maar één kilowatt op te wekken. Kansloze projecten kunnen zo op de wachtlijst wel kansrijke initiatieven in de weg zitten.

Oplossingen

Probleem is dat ontwikkelaars niet verplicht zijn hun claim op te geven. Andere oplossingen kosten meer tijd. Zo wordt er momenteel al gewerkt

aan de aanleg van een transportkabel tussen Boxmeer en Venray, maar de uitvoering hiervan kost vier tot vijf jaar. Daarnaast zou TenneT, beheerder van het hoogspanningsnetwerk, huidige reserveringscapaciteit kunnen inzetten. Besluitvorming hierover door de Autoriteit Consument & Markt (ACM) kan echter nog zeker anderhalf jaar duren. Het Venrayse college wil de problematiek binnenkort bespreken met de gemeenteraad.

Energietransitie knelt



Henk Baltussen

VENRAY | De omschakeling naar duurzame energie in de gemeente Venray lijkt flinke vertraging op te lopen. Dat heeft alles te maken met het aansluitstation van netbeheerder Enexis op het Keizersveld in Venray. Dat station zit met de transportcapaciteit vol, zoals TenneT het omschrijft. Het Venrayse college moet daarom noodgedwongen de rem zetten op grootschalige duurzame energieprojecten.

Dat betekent dat er voor de zomer

geen collegevoorstel komt voor de tenderprocedure zoals die in de Kode Venray staat omschreven. De tender is in het leven geroepen om binnen twee jaar één vergunning af te geven voor een grootschalig zonnepark van maximaal vijftig hectare. Ontwikkelaars van zonneparken kunnen op de tender reageren. Het plan dat daarbij het beste uit de bus komt krijgt een vergunning. Een groot zonnepark van Kronos of Tomorrow Energy dat bij Smakt komt te liggen, valt buiten de tender. Beide parken (welk park het uiteindelijk wordt is nog niet duidelijk) zijn aangemeld bij Enexis

Vergunningsaanvragen voor grote energieprojecten die nu bij de gemeente Venray binnenkomen, worden door de beperkte capaciteit op het stroomnet niet meer in behandeling genomen.

Anderhalf jaar terug was transportschaarste op Keizersveld nog geen probleem. Daar hadden wel enkele Brabantse stations noordelijk van Venray last van. Dat nu ook in Venray de max is bereikt heeft te maken met nieuwe berekeningen van TenneT dat het hoogspanningsnetwerk in Nederland en een deel van Duitsland beheert. De conclusie van TenneT was onlangs dat de

capaciteit op Keizersveld 'vol' is. Alleen projecten kleiner dan twee hectare kunnen nog wel worden uitgevoerd. Die kunnen worden ingepast in de zogenaamde 'lagere netten' waar ook al afname van stroom plaatsvindt.

Het station op Keizersveld opwaarderen kan nog jaren duren. In samenspraak met Enexis wil het college de gevolgen snel in beeld hebben. Tevens willen B en W binnenkort de gemeenteraad over de ontstane situatie bijpraten. Om de klimaatdoelen voor 2030 te halen zijn in Venray vijftig grote windmolens of 265 hectare zonnepanelen nodig.

KLIMAATAKKOORD

Steun voor lening van 80,7 miljoen aan Enexis

MAASTRICHT
DOOR JULE PEETERS

Netbeheerder Enexis kan rekenen op een provinciale lening van ruim 80 miljoen euro. Alleen de PVV-fractie in Provinciale Staten heeft principiële bezwaren.

Enexis verwacht in de komende tien jaar ongeveer 1,6 miljard euro extra te moeten investeren in het uitbreiden en verzwaren van het energienetwerk. Om de stroom van zonnepanelen en windmolens via het net te verspreiden moet de aansluitcapaciteit fors omhoog. Ook moeten bijna 2 miljoen laadpalen voor elektrische auto's worden aangesloten. Om de investeringen te kunnen doen, heeft Enexis zijn aandeelhouders gevraagd leningen te verstrekken die op termijn mogelijk worden

omgezet in extra aandelen. Limburg bezit ongeveer 16 procent van de aandelen en wordt gevraagd om 80,7 miljoen euro.

De CEO en financieel directeur van Enexis lichtten gisteren in Provinciale Staten het belang van de investering toe. „Als we hier geen geld voor uittrekken, kunnen we initiatieven op het gebied van duurzame energieopwekking niet steunen of gaat de kwaliteit van het net erop achteruit.” Andere opties om aan vermogen te komen zijn er eigenlijk niet, benadrukten zij. Minder winst uittrekken vinden de aandeelhouders geen goed idee.

In Provinciale Staten is ook steun voor de uitbreiding van het Limburgs Energie Fonds naar een kwart miljard euro, bleek gisteren. Uit dit fonds worden projecten van bedrijven gefinancierd op het gebied van energie en duurzaamheid.

Limburgse energiecoöperaties boos

ROGGEL
DOOR PETER BRUJING

De lokale Limburgse energiecoöperaties die windmolens en zonneparken bouwen zijn boos omdat ze straks wellicht jaren de groene stroom niet kwijt kunnen aan het elektriciteitsnet. „De overheden hebben gefaald.”

Netbebeerder Enexis waarschuwde vorige week dat het elektriciteitsnet in grote delen van Limburg en Brabant bijna aan de grenzen van de capaciteit zit. Er is niet veel ruimte meer voor grote hoeveelheden extra groene stroom. Nieuwe projecten komen dan op een wachtlijst te staan. Het schaarsteprobleem doet zich voor in Weert en Nederweert, een deel van Leudal, Maasgouw, Echt-Susteren, het Heuvelland, een deel van Maastricht en in alle gemeenten ten noorden van Venlo.

Gefaald

Dat nieuws kwam als een klap in het gezicht van de burgers die betrokken zijn bij de Limburgse lokale energiecoöperaties. Dat zegt Ton Hanssen, secretaris van de koepelorganisatie RESCOOP Limburg. „Duidelijk is dat de overheden in dit proces hebben gefaald door alleen maar taken voor het opwekken van duurzame energie op te leggen, zonder de daarvoor benodigde faciliteiten tijdig te regelen.”

Bij RESCOOP zijn negentien lokale energiecoöperaties aangesloten, die hun best doen om in hun eigen dorpen draagvlak te krijgen voor de nodige wind- en zonneparken. In



De bouw van windmolens in Neer in 2015. FOTO: MARIE VAN BIERVELD

een brief dringen de energiecoöperaties er bij de provincie op aan de capaciteitsproblemen zo snel mogelijk op te lossen. „Dit om te voorkomen dat het lokale draagvlak wegzemt, met het zekere gevolg daarvan dat de energietransitie moeilijker wordt dan ooit. En dit mag onze kinderen en kleinkinderen nooit aangedaan worden door gebrek aan daadkracht bij de overheden.”

Regionaal netbebeerder Enexis wil samen met landelijk netbebeerder TenneT allereerst het hoogspanningsnet uitbreiden. Daarnaast werkt Enexis zelf aan de uitbreiding

van de hoogspanningsstations in de regio. Het kan 4 tot 6 jaar duren voor de capaciteit van die stations is uitgebreid. Nieuwe stations bouwen kost zelfs 6 tot 8 jaar. Dat heeft te maken met vergunningen, inspraakprocedures en schaars personeel.

Het schaarsteprobleem bevoegt ook

het tijdschema van de Regionale Energie Strategie in gevaar. Noord- en Midden-Limburg wil in 2030 1,3 terawattuur duurzaam opwekken. Daar zijn circa 145 windturbines of 1.600 ha zonnepanelen (maar in de praktijk een combinatie van beide) voor nodig. Zuid-Limburg wil 1,1 tot 1,9 terawattuur opwekken.

Vragen over krapte elektriciteitsnet

CDA-Statelid Emma Palmen uit Oostrum heeft bij het College van Gedeputeerde Staten vragen gesteld over het capaciteitstekort van het elektriciteitsnet in Limburg. Het CDA is bang dat de netbeheerders door het tekort een rem zetten op de opwekking van duurzame energie in Limburg.

Lees het hele bericht via:

<http://hallo-venray.nl/Article/Details/4532>

Klimaathysterie kost levens, maar activisten blijven paniek zaaien systeem voor vroegtijdige waarschuwing

door Michael Shellenberger.

Ik ben nauwelijks een klimaatontkenner. Ik ben zelfs al 20 jaar klimaatactivist en meer dan 30 jaar milieuactivist. Regeringen, waaronder het Amerikaanse Congres, vragen me regelmatig te getuigen als energiedeskundige. En dit jaar heeft het Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) van de Verenigde Naties mij uitgenodigd om als expert reviewer deel te nemen aan de opstelling van zijn volgende rapport.

Voor het vertellen van de waarheid over klimaatverandering word ik uitgemaakt voor racist en gecensureerd door Facebook. Ik ben de New York Post dankbaar dat ze me een hele pagina heeft gegeven om mij te verdedigen tegen de censuur van Facebook.

Gastauteur: Michael Shellenberger.

Lees het hele artikel via:

https://www.climategate.nl/2020/07/klimaathysterie-kost-levens-maar-activisten-blijven-paniek-zaaien/?fbclid=IwAR1I_sb_Y0kQHTyL7p9jTRgPPtBcIIIfecEfb3HYMtowI0eG805exD-WPSw

Windmolens in de buurt van woningen: hoe veilig is dat?

Enkele selecties uit hun tekst:

Een grote leverancier van windturbines (Vestas) heeft in zijn handboek voor onderhoudsmonteurs de volgende zinsnede staan (vertaald uit het Engels):

Verblijf niet binnen een straal van 400m (1300ft) van de turbine tenzij het echt nodig is. Als u een werkende turbine vanaf de grond moet inspecteren, ga dan niet onder de rotors staan maar observeer de rotor vanaf de voorkant.

Als een onderhoudsmonteur zich zo min mogelijk binnen een straal van 400 meter van een werkende turbine moet begeven, hoe kan een turbine dan veilig midden op een industrieterrein geplaatst worden? *(of bij woningen!)*

En deze: in het onderzoek van RIVM getiteld 'Windturbines: invloed op de beleving en gezondheid van omwonenden' staat:

Behalve onder de rotor is er ook buiten de rotordiameter een kans op ongelukken: een rotorblad kan breken en weggeslingerd worden. De maximale afstand waarover een afgebroken bladdip of een stuk ijs kan worden weggeslingerd is ongeveer 500 meter (uitgaande van windturbine met 80 m masthoogte, 40 m wieklengte, rotor draait met 18 omwentelingen per minuut).

Aangezien zowel de masthoogte als wieklengte 25% langer worden (namelijk 100m masthoogte en 50m wieklengte) kunnen we aannemen dat de werpafstand ook met minimaal 25% zal toenemen. De werpafstand voor de windturbines op Lage Weide wordt dan 625 meter.

Lees het hele artikel via:

<https://groene-rekenkamer.nl/4603/windmolens-in-de-buurt-van-woningen-hoe-veilig-is-dat/>

De Dagelijkse Standaard

Timmermans blij met miljardeninjectie voor Green Deal door herstellfonds: 'Rutte was zuinig, maar iedereen ging tevreden naar huis'

Uit dit artikel:

'Rutte ging akkoord met een enorm pakket van 750 miljard euro, verspeelt daarmee z'n veto én krijgt een miljardje hier en daar terug. 'Goed onderhandeld' noemt Timmermans dat... Hoe iemand dat serieus kan nemen is mij een raadsel.

Maar hij gaat bij *De Nieuws BV* direct door naar de Green Deal, want die gaat volgens Timmermans voor werkgelegenheid en economisch herstel zorgen. Dat is toch de 'economie van morgen' en daar moet in geïnvesteerd worden!

Maar volgens mij gaat dit alleen maar meer geld kosten. Het zijn namelijk bijna allemaal initiatieven die geld kosten om uiteindelijk kosten te besparen, **maar niet echt wat toevoegen aan de Europese economie zélf. Worden die duurzame materialen en onderdelen voor zonnepanelen en windmolens niet sowieso al in Azië geproduceerd?**

Heel leuk dat bedrijven straks minder energie gaan gebruiken, maar als die energie flink duur wordt omdat de vraag nog steeds toeneemt en de hele EU straks aan die domme windmolens en zonnepanelen zit, dan is dat effect snel weg.

Daar zit je dan met je milieuvriendelijke fabriek, terwijl Aziatische fabrieken op kolen centrales je eruit concurreren omdat ze naast goedkope arbeid straks ook goedkopere stroom hebben... Oeps! En als klap op de vuurpijl zul je straks ook nog zien dat de CO2 wereldwijd helemaal niet is afgenomen, omdat de rest van de wereld vrolijk verder stookt.

Dat was een jaar of twee geleden namelijk ook het geval.'

Lees het hele artikel via:

https://www.dagelijksestandaard.nl/2020/07/timmermans-blij-met-miljardeninjectie-voor-green-deal-door-herstelfonds-rutte-was-zuinig-maar-iedereen-ging-tevreden-naar-huis/?fbclid=IwAR1M2BE-q1qqnNqsDHWWDARYDM10y-ZVQMRAo_ID96D_vJ2zX5hawI2nbKM

ONZE ENERGIEVOORZIENING WORDT ONBETAALBAAR

Door prof. dr. ir. Guus Berkhout

Na olie, kolen en gas lijkt ook biomassa te kunnen worden afgestreept als energiebron van de toekomst, nu zelfs Urgenda er afstand van neemt.

Wat nu? Gaat Nederland het redden op zon en wind? Professor Guus Berkhout heeft daar op zijn zachtst gezegd weinig vertrouwen in.

„Het heeft even geduurd, maar inmiddels is ook tot de milieubeweging doorgedrongen dat biomassa geen duurzame brandstof is.

Dezelfde volksverlakkerij die we rond biomassa hebben meegemaakt, vindt nu plaats met windenergie. Laten we stap voor stap de waarheid boven water halen, met als voorbeeld windmolens op het land, omdat daar de onzinnigheid het grootst is, gemeten naar economische verliezen en maatschappelijke kosten.

Schoon en gratis

Het klinkt allemaal zo mooi: windenergie is schoon en gratis, dus waarom gebruiken we dat dan niet massaal?

Wel, in bewegende lucht zit maar heel weinig energie en het kost veel moeite om met windmolens dat beetje energie eruit te krijgen.

Beneden windkracht 3 is de energieproductie nihil en bij windkracht 7 zit de molen al bijna op zijn maximum.

Daardoor is op het land de gemiddelde energieproductie van windmolenparken minder dan 30% (!) van wat ze kunnen leveren. Waarom krijgen we dat niet te horen?

Maar nog erger, het grillige weer en de sterk niet-lineaire moleneigenschappen zorgen ervoor dat de variaties rond dat gemiddelde buitensporig groot zijn.

Voortdurend varieert de productie van heel weinig (windkracht minder dan 3) naar heel veel (windkracht meer dan 7).



En omdat grootschalige opslag van stroom niet mogelijk is, moet het stroomnet sterk uitgebreid worden om de grote windpieken te kunnen verwerken.
Bovendien zullen gascentrales op de achtergrond moeten blijven draaien om snel bij te springen in perioden van lage windsnelheden (back-up).
Dat alles maakt windenergie onbetaalbaar.

Een schamele 1,83%

Wist u dat alle windenergie een schamele 1,83% bijdraagt aan onze totale energiebehoefte (CBS, 2019)?

Ja, zegt de overheid dan, wacht maar, we gaan nog veel meer windmolens neerzetten.
Maar meer van hetzelfde maken de verschillen tussen de pieken en dalen nóg groter, de eisen aan het stroomnet nóg hoger en de bijdrage van back-up centrales nóg belangrijker.

Wist u ook dat in periodes met veel wind het piekaanbod zo hoog is dat de overheid (lees: de burger) moet betalen om van haar 'afvalstroom' af te komen?

En in perioden met weinig wind moet gas inspringen. Waarom dan van het gas af? Ja, zegt de overheid dan weer, wacht maar, we gaan met waterstof al die problemen oplossen.

Maar waterstof komt niet in de natuur voor en moeten we zelf maken. En dat maakproces, samen met opslag onder hoge druk, levert zo'n 40% verliezen op.
Vervolgens moeten we van de opgeslagen waterstof weer stroom maken en dat levert nog eens circa 30% verliezen op.

Het gebruik van waterstof is met zoveel verliezen dus een zeer onaantrekkelijke energiedrager.
Hoe kan het dan dat daar toch miljarden overheidssubsidies naar toe gaan?
En het gaat allemaal nog erger worden als we doorgaan met het elektrificeren van de samenleving; denk aan 'iedereen van het gas af' en 'allemaal in een elektrische auto'.

Zonneakkers

Overheid, waar moet die enorme hoeveelheid schone stroom vandaan komen? Nee, niet van zonneakkers, want die hebben dezelfde problemen als windparken.

Wist u dat één hectare zonneakker stroom levert voor 150 huishoudens. Maar diezelfde hectare kan ook 54.000 kilogram aardappelen opbrengen.

Regio's worden gedwongen vóór 1 oktober Den Haag te vertellen hoeveel windmolens en zonnepanelen ze gaan plaatsen (RES).

Arme burgers. Velen hebben niet door dat een misleidende duurzaamheidspropaganda ze in de toekomst gaat opscheppen met een onbetaalbare energievoorziening en een ernstig beschadigde woonomgeving."

Guus Berkhout is emeritus hoogleraar geofysica en mede-oprichter van stichting Clintel

<https://clintel.nl/>

Hier vindt u nog enkele interessante interviews:

(de tweede link, heeft u waarschijnlijk al bekeken)

Over het rapport "De kosten van het energieakkoord

Arno Wellens en Theo Wolters

"Op woensdagmiddag 13 februari nam Frits Bolkestein dit langverwachte rapport van Stichting Milieu, Wetenschap & Beleid in ontvangst. Er is jaren aan gewerkt door een groep ingenieurs, en het bevat aardig wat explosief materiaal.

Gezien de op dit moment aanzwellende discussie over de kosten van het Klimaatakkoord kon de timing haast niet beter! In het rapport wordt namelijk afgerekend met een aantal veelgebruikte smoezen en veel voorkomende misvattingen.”

1 maart 2019

<https://www.youtube.com/watch?v=roEzk1ZLFIE&list=PLAWeARDxbTkSWNIxuNbMjAJFcrvn9u-MI&index=33&t=2280s>

#1 Let op!! Nederland wordt één groot industrieel energiepark

marcel Crok en Theo Wolters

In dit gesprek vertelt ingenieur Theo Wolters dat het goede nieuws is dat de overheid eindelijk duidelijkheid geeft over waar de energietransitie in Nederland in 2050 toe gaat leiden. Het slechte nieuws is dat zo goed als elke beschikbare vierkante kilometer op land, zee en binnenwater vol komt te staan met wind- en zonneparken.

Deel 1. 2 juli 2020,

https://www.youtube.com/watch?v=MkUWYC_X6co&list=PLAWeARDxbTkSWNIxuNbMjAJFcrvn9uMI&index=32&t=2998s

#2 Spotgoedkope energietransitie met thorium reactors

Marcel Crok en Theo Wolters

In deel 2 van het gesprek tussen Marcel Crok (Stichting CLINTEL) en ingenieur Theo Wolters wordt besproken hoe een realistisch scenario voor onze toekomstige energievoorziening eruit kan zien. Het meest voor de hand ligt dat we in 2050 nog voor zo'n 50% fossiele brandstoffen gebruiken. Wolters: "Dan hoeft de industrie tenminste niet het land uit. Dat scheelt in onze welvaart."

Deel 2. 8 juli 2020

<https://www.youtube.com/watch?v=QFSiSKsGWpo&list=PLAWeARDxbTkSWNIxuNbMjAJFcrvn9uMI&index=30&t=32s>

Zin en onzin van de energietransitie

Theo Wolters

Studium Generale TU-Delft

Voor diegenen die er een avondje voor willen gaan zitten (2:22u) deze opname van een college (?)
28 november 2016

<https://www.youtube.com/watch?v=NA6Y3NqB7Q&list=PLAWeARDxbTkSWNIxuNbMjAJFcrvn9uMI&index=32>

Dit zijn nogal wat berichten en informatie om door te nemen.

Het voordeel is dat een en ander nu voor een tijd uitgesteld gaat worden en dat kan zowel positief als negatief uitpakken.

Het enige wat u er actief aan kunt doen is om met de Verkiezingen in 2021 op een partij te stemmen die niet voor het met windturbines volbouwen van Nederland is.

Wijzelf gaan in overleg wat onze taak tot die tijd zal zijn.

Wij wensen u een fijne zomer en tot de volgende Nieuwsbrief of Nieuwsflits!